



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

Metodología para el establecimiento de diálogos improbables para los derechos de las poblaciones LGBTI



PROMSEX





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Tabla de contenido

1.	Introducción	3
2.	El contexto de los diálogos improbables	4
2.1	Situación de las personas LGBTI en la región Andina	4
2.2	La obligación del Estado de respetar y promover el reconocimiento del género como componente de la identidad y la protección de los derechos de las personas LGBTI según las UN y la interdependencia y universalidad de los derechos humanos en relación con la visión de seguridad integral dirigida a las personas LGBTI, de acuerdo a la CIDH.	5
2.2.1	La estrategia regional de incidencia social: las narrativas de los grupos anti-derechos y los puntos verdes para contrarrestarlas	7
3.	Los diálogos improbables	11
3.1	¿Qué es el diálogo?	11
3.2	¿Qué es el diálogo improbable?	12
3.3	¿Por qué y para qué el diálogo improbable para transformar / desvirtuar narrativas anti-derechos de la población LGBTI?	17
3.4	¿Con quienes dialogar?	18
4.	La metodología del diálogo improbable	20
4.1	¿Cómo facilitar los diálogos improbables?	22
4.2	Cinco claves del diseño metodológico	23
4.2.1.	¿Por qué y para qué del diálogo? identificar motivaciones, justificaciones, establecer finalidades.	23
4.2.2.	¿Quiénes? ¿Cómo abordarlos?	23
4.2.3.	¿En torno a qué ejes temáticos?.	24
4.2.4.	Dimensión del diálogo.	24
4.2.5.	¿Cómo?, metodología y ruta.	24
4.3	Las agendas ocultas que pueden llegar a tener los actores invitados a participar en un diálogo improbable.	24

2

PROMSEX





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

4.4. Insumos para el diálogo	26
4.4 Los momentos del diálogo improbable	29
4.4.1 Visualización, diseño y preparación del diálogo improbable	29
4.4.2 Desarrollo y sostenimiento del diálogo improbable	31
4.4.3 Después del diálogo improbable	34
5. La comunicación en el diálogo improbable	34
5.1 La escucha y la importancia de la comunicación en los diálogos improbables	34
5.2 El lenguaje, la empatía y la comunicación no violenta	36
5.3 Técnicas de comunicación asertiva	38
5.4 Disposición del espacio físico	39
5.5 Psicología del color	40
6. Facilitador/a/e de diálogos improbables	41
7. Bibliografía	45
8. Anexos	46
Anexo 1: Diferencias entre dialogo, debate y negociación.	46

1. Introducción

En el presente texto se recoge a manera de propuesta metodológica el desarrollo de las jornadas de capacitación en el marco de la consultoría de Diálogos Improbables, realizada en el marco del proyecto Adelante con la Diversidad II – Región Andina. Proyecto financiado por la Unión Europea e implementado por Adesproc Libertad en Bolivia, Colombia Diversa en Colombia, Sendas en Ecuador, Promsex en Perú e Hivos en la Región Andina.

Cada apartado responde a una de las sesiones de formación. También se incluyen los contenidos desarrollados de manera transversal en relación al rol de la facilitación en los diálogos improbables.

En tal sentido la primera parte sintetiza el contexto de los derechos humanos de la población LGBTI en el región Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú) y presenta las narrativas anti-derechos que se buscan desvirtuar con la metodología de diálogos improbables; en la segunda y tercera parte se desarrollan el concepto y la

3



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

metodología de los diálogos improbables respectivamente; posteriormente se recogen los elementos de la comunicación que deben tener en cuenta quienes se dan a la tarea de implementar la metodología propuesta; finalmente se presentan los elementos a considerar frente al rol de la facilitación de los diálogos improbables.

Los contenidos desarrollados en el presente documento están estrictamente relacionados con los contenidos desarrollados durante la fase de capacitación de la consultoría y buscan servir como guía y dar orientación general a quienes continúan con el propósito de hacer del diálogo la alternativa para superar los conflictos asociados a las narrativas anti-derechos que promueven algunos actores sociales en los cuatro países del área Andina: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

2. El contexto de los diálogos improbables

2.1 Situación de las personas LGBTI en la región Andina

El proyecto Adelante con la Diversidad II: Fuerzas sociales, políticas y jurídicas para la protección efectiva de los derechos del colectivo LGBTI y sus defensores en la Región Andina, tuvo como uno de sus resultados la “Estrategia Regional de Incidencia Social”, sostenida por un posicionamiento político teórico feminista, transfeminista y de algunas nociones de la teoría Queer. La estrategia parte de dos hipótesis, una de las cuales cobra relevancia frente a los diálogos improbables: Los discursos fundamentalistas son combatidos con narrativas basadas en diálogo, uso de datos, historias humanas y alianzas con actores no tradicionales, siendo su resultado correspondiente: el desarrollo de narrativas, formatos y estrategias de comunicación creativas, transformadoras y provocadoras, basadas en una mejor comprensión del estado de la opinión pública de los cuatro países sobre los DDHH de la personas LGTBI y que promuevan la inclusión, el reconocimiento, la visibilizarían y la no discriminación¹.

La Estrategia Regional parte del análisis de los desafíos que hace la Comisión Interamericana de Derechos Humanos², en el sentido que pese a los avances normativos, en políticas públicas y en decisiones judiciales, en cuanto al reconocimiento, garantías y exigibilidad de los derechos humanos de las personas

¹ Hivos, Promsex/Colombia Diversa/Sendas/Adesproc Libertad GLBT, Estrategia Regional de Incidencia Social, 2020

² CIDH, Reconocimiento de los derechos de personas LGBTI: Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas, OAS/Ser L/V/II. 170 Doc. 184, 7 diciembre 2018



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

LGBTI relacionados con la precariedad de los sistemas de información, la falta de efectividad de leyes y políticas por falta de reglamentos, presupuestos y mecanismos para su implementación que pasan por la frágil cultura de derechos, por los prejuicios sociales, culturales y económicos que siguen arraigados en las sociedades del continente.

La Estrategia reafirma el análisis de la Comisión en relación con que hay medidas de protección integral priorizadas para el ejercicio de derechos de personas LGBTI concentradas fundamentalmente en la protección de la identidad y el reconocimiento de la orientación sexual y la identidad de género, en desmedro de otros derechos. Por ejemplo, “los altos índices de violencia que registran las personas LGTBI, la fragilidad del sistema de justicia, la impunidad ante crímenes de odio, y la ausencia de políticas públicas efectivas son preocupantes en la región. Sin embargo, existe la comprensión de esta violencia como un fenómeno social y estructural, y no como un hecho aislado”³.

No obstante, los anteriores no son los únicos retos que se enfrentan. Otro de enorme dimensión es el avance de los sectores anti-derechos contra las personas LGBTI. La Región Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú), experimenta “la emergencia de actorías sociales que se disputan tanto el poder formal como el simbólico. Entre ellos destacan los liderazgos religiosos fundamentalistas y los políticos nacionalistas y conservadores, cuyo discurso enaltece los valores religiosos y promueve el rechazo a la diversidad sexual e igualdad de género”⁴.

2.2 La obligación del Estado de respetar y promover el reconocimiento del género como componente de la identidad y la protección de los derechos de las personas LGBTI según las UN y la interdependencia y universalidad de los derechos humanos en relación con la visión de seguridad integral dirigida a las personas LGBTI, de acuerdo a la CIDH.

³ Ib. párrafo 9

⁴ Hivos (2018), Anexo A.2: Formulario de solicitud de subvención, solicitud completa. Título de la acción: Adelante con la Diversidad II. Fuerzas sociales, políticas y jurídicas para la protección efectiva de los derechos del colectivo LGTBI y sus defensores en la Región Andina. Documento interno. EN: Hivos, op. cit, p. 6



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

En recientes años, el Experto Independiente de las UN⁵ y la Comisión Interamericana⁶, elaboraron sendos informes en los sentidos anunciados. Respecto del primero, se afirmó que el derecho a igual reconocimiento como persona ante la ley es también un principio fundamental para otros derechos y libertades porque en la práctica los derechos a la salud, educación, vivienda, acceso a seguridad social y empleo dependen de la identificación de la persona, de otra forma, la ausencia de este reconocimiento “niega la identidad de las personas afectadas hasta el punto de que provoca lo que puede describirse como una ruptura fundamental de las obligaciones estatales⁷.”

Ahora bien, el informe también ha señalado que frente al reconocimiento ejerce un efecto importante la forma en la que “leyes y políticas definen los términos relacionados con la identidad (...) la idea de que existe una norma de género, de la cual determinadas identidades de género “difieren” o “se desvían” se basa en una serie de ideas preconcebidas que deben ponerse en tela de juicio si se pretende que toda la humanidad goce de los derechos humanos” y subsume dentro de los motivos de discriminación prohibida, la orientación sexual y la identidad de género, incluida la expresión de género, al mismo nivel que la raza, el sexo, el color o la religión⁸.”

A su turno, la CIDH interrelaciona en su informe ya citado, la perspectiva de seguridad a las personas LGBTI desde un enfoque de protección contra las expresiones de la violencia integrado con el de fortalecimiento de sus capacidades individuales. El texto incluye directrices para una sociedad más justa e incluyente que transforme los prejuicios sociales y culturales y asegure la garantía del derecho a la dignidad “para que puedan tener la posibilidad de realizar sus planes”⁹, a partir de la máxima según la cual empoderamiento y protección son las dos condiciones de la realización de los derechos, “Las personas protegidas pueden ejercer muchas opciones. Y las personas empoderadas pueden evitar algunos riesgos y exigir mejoras en los sistemas de protección”¹⁰.

⁵ Naciones Unidas, Informe del Experto Independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género, Sr. Víctor Madrigal-Borloz, presentado de conformidad con lo dispuesto en la resolución 32/2 del Consejo de Derechos Humanos, A/73/152, 12 julio 2018.

⁶ CIDH, Reconocimiento de los derechos de personas LGBTI: Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas, OAS/Ser L/V/II. 170 Doc. 184, 7 diciembre 2018

⁷ Naciones Unidas, op. cit, párrafo 24

⁸ Ib. Párrafo 17

⁹ CIDH, op. cit, párrafo 3

¹⁰ Ib, párrafo 81



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

Para un avance más eficaz en la protección de los derechos de las personas LGBTI, la Comisión resalta la crucial importancia de que los Estados desarrollen mecanismos adecuados de recolección de datos con especial atención en la segregación de los mismos en cuanto a las personas LGBTI, así como teniendo en cuenta los tipos específicos de vulnerabilidad a que están sometidas. Asimismo, la CIDH recomienda a los Estados que promuevan una cultura de derechos para combatir los prejuicios sociales y culturales arraigados en las sociedades del continente americano y que sigan desarrollando la protección integral de los derechos de las personas LGBTI.

La Comisión analiza la indivisibilidad y la interdependencia de los derechos humanos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales, así como “la naturaleza holística” que deben tener las intervenciones de los Estados para su garantía en una perspectiva integral con el principio de seguridad humana entendido como “el derecho de las personas a vivir en libertad y con dignidad, libres de la pobreza y la desesperación [... reconociendo] que todas las personas, en particular las que son vulnerables, tienen derecho a vivir libres del temor y la miseria, a disponer de iguales oportunidades para disfrutar de todos sus derechos y a desarrollar plenamente su potencial humano”¹¹, en este sentido, la CIDH analiza “los principales elementos que integran el proyecto de vida de una persona LGBTI y las medidas institucionales que son necesarias para ejercer y apoyar el avance de estos derechos”¹²

2.2.1 La estrategia regional de incidencia social: las narrativas de los grupos anti-derechos y los puntos verdes para contrarrestarlas

El objetivo trazado por el proyecto regional andino Adelante con la Diversidad II para la estrategia regional de incidencia social ha sido el de “contribuir a la generación de opinión pública informada, empática, solidaria, impulsora, promotora y consciente de los derechos humanos de la población LGBTI para su reconocimiento y visibilización como personas, a través del desmontaje de narrativas discriminatorias y excluyentes desde estrategias de comunicación que movilicen, cambien creencias e imaginarios utilizando formatos creativos, transformadores y provocadores”¹³

¹¹ Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), Seguridad Humana en América Latina; citando Naciones Unidas, Comisión sobre Seguridad Humana, Human Security Now, 2003, p. 4. EN: Ib. Párrafo 22

¹² Naciones Unidas, Human Security in Theory and Practice, 2009, p. 12, EN: Ib. Párrafo 22

¹³ HIVOS, op. cit., pág. 20



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Como se dijo atrás, la estrategia tiene fundamentos teóricos desde el feminismo, transfeminismo, la teoría queer y la incidencia social como herramientas de interpelación al sistema sexo/género, patriarcal y heteronormativo. De otro lado, Adelante con la Diversidad II ha comprendido las narrativas como “eso que se dice, es el cómo se cuenta un hecho o acontecimiento desde diferentes sentidos, significados, significantes y motivos. Es lo que discursivamente está en juego y va a disputar o interpelar otros sentidos”¹⁴, en consecuencia, se indagó sobre las narrativas que están en juego alrededor del movimiento LGBTI a fin de identificar aquellos puntos verdes como se han denominado las contra narrativas por el proyecto Adelante con la Diversidad II, para confrontarlas y construir otros significados.

El fundamento y el sentido globalizante de la estrategia se resume en la máxima que la orienta, “el problema no es la diversidad sexual, el problema es la transfobia, la lesbofobia y la bifobia. “Nosotros no somos el problema”, el problema está en la sociedad discriminatoria y excluyente, no sólo de la diversidad sexual sino de las mujeres, de los indígenas, de la niñez, que además excluye por condición económica”¹⁵.

Narrativas	Puntos Verdes
<p>NARRATIVA DE LA NEGACIÓN: La población LGTBI no merece tener derechos porque son diferentes</p>	<p>SOMOS IGUALES EN DERECHOS Y MÚLTIPLES EN EXPRESIONES: La diversidad es humana y nos enriquece.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La igualdad de derechos es una cualidad innata en nuestra condición de seres humanos • La diversidad sexual y la orientación de género enriquece la condición humana • La negación de derechos está fundada en la discriminación, no solo de las personas LGBTI sino de otros colectivos. • En consecuencia, el problema no es la diversidad sexual ni la orientación de género sino la homofobia, la bifobia y la transfobia instaladas en la sociedad. • Los derechos humanos son universales y se sustentan en su propia dimensión ética como sentido de justicia, igualdad, tolerancia, derechos, altruismo, diversidad, • “Que las personas que no discriminen se sientan cool y en el lado correcto de la historia”. • ¿Homofobia? Eso era antes. Sin desconocer la historia de discriminación, activismo y violencias que ha caracterizado a la población LGBTI de la región y del mundo

¹⁴ Ib. pag. 13

¹⁵ Ib. pag. 13

METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

<p>NARRATIVA DEL SEÑALAMIENTO: Enfermedad, anti-naura y promiscuidad como características de la población LGTBI.</p> <p>NARRATIVA DE ODIOS A LA DIVERSIDAD SEXUAL Y GENÉRICA: Las fobias y los prejuicios como forma de negar la ciudadanía</p> <p>NARRATIVA DEL PECADO: Juzgar a la diversidad sexual y de género desde el mandato de Dios (Priorizada para diálogos improbables)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que la homofobia genere el mismo rechazo que no ponerse el tapabocas. <p>CELEBRAMOS LA DIVERSIDAD DE FORMAS DE AMAR, FORMAS DE SER Y DE VIVIR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Son útiles los estudios sociales y culturales que sustentan que la sexualidad es una construcción social e histórica • Son importantes las fuentes científicas y reconocidas mundialmente para desvirtuar la narrativa del señalamiento. • La sexualidad heterosexual y la diversa, han sido calificadas negativamente, ambas, por discursos conversadores, religiosos y patriarcales • La educación sexual es un dispositivo esencial para el desmonte de dichas concepciones. <p>EI RESPETO NOS CONSTRUYE COMO HUMANIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El derecho a la ciudadanía plena se extiende a todas las diversidades sexuales y genéricas • La homofobia, la bifobia y la transfobia son expresiones de odio que niegan dicha ciudadanía a todas las personas LGBTI y a cada una de estas poblaciones. • La pedofilia no es parte de la diversidad y genera odios. <p>EL PRÓJIMO TAMBIÉN SOMOS NOSOTRES.</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Amarás a Dios sobre todas las cosas y al prójimo como a ti mismo”: Somos prójimo Nos acogemos a la diversidad de nociones que las religiones tienen sobre la sexualidad; el budismo, por ejemplo, no regula las conductas homosexuales: “en principio, ninguna actividad sexual es mala siempre que no cause sufrimiento Las lecturas fundamentalistas de las jerarquías sobre los textos religiosos, no siempre son compartidas por feligreses o seguidores. • Hay personas que profesan religiones que apoyan a la diversidad sexual. Tenemos el derecho universal a la libertad de conciencia y culto sin que en ello intervenga autoridad religiosa o de otro. Enarbolamos la laicidad y sus tres elementos fundamentales: “1) el respeto a la libertad de conciencia; 2) la autonomía del Estado con respecto a las doctrinas y normas religiosas y filosóficas particulares; y 3) la igualdad real de todos los seres humanos y la no discriminación directa o indirecta • Ser lo que somos no nos hace pecadores.
---	---

METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

<p>NARRATIVA ÍNTIMA: Desafíos de no discriminación entre “nosotres”. (Priorizada para diálogos improbables)</p>	<p>EL ESPACIO ÍNTIMO IMPLICA TRABAJO INTERSECCIONAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es necesario construir una cohesión política interna que desarme conjuntamente dichos mitos, prejuicios y estereotipos. • Se requieren espacios de reflexión interna que incluyan diálogos que interpelen, sean transparentes y constructivos • Se necesitan procesos de capacitación sobre conceptos vitales como democracia, ciudadanía, igualdad, equidad, patriarcado, sistema sexo- género, binarismo de género y heteronorma, entre otros. El trabajo interseccional que aporte al análisis la situación de clase, etnia, condición económica al interior de la población LGBTI enriquecerá la mirada interna para la construcción de propuestas y demandas más integrales y de impacto social. • Las personas LGBTI no son “una comunidad” y está bien que existan desacuerdos y diferencias. • El cambio empieza desde adentro.
<p>Otras narrativas</p> <p>NARRATIVA DEL GOCE DE LA PROSTITUCIÓN: “Lo hacen porque les gusta”</p> <p>NARRATIVA DE LA JUSTIFICACIÓN SOCIOCULTURAL: “Así somos los peruanos”</p> <p>NARRATIVA DE NORMALIZACIÓN DE LA VIOLENCIA: “Son bromas. Ahora de todo se ofenden”</p> <p>NARRATIVA DE LA BIOLOGÍA: “¿Por qué quieren ir contra la naturaleza?”</p> <p>Narrativa del prejuicio contra las personas LGBTI.</p>	<p>Tenemos las mismas capacidades que los demás</p> <p>La sociedad cambia en medida que sus individuos cambian.</p> <p>El respeto nos construye como mejor sociedad.</p> <p>La naturaleza es diversa.</p> <p>El respeto y la educación son la base de todo. Adiós a los prejuicios.</p>



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

<p>¿qué hacen, de qué viven?</p> <p>Narrativa de la imposición de la ideología de género</p> <p>Narrativa de la Familia original amenazada. La familia es lo que Dios dijo.</p>	<p>No se trata de imponer una forma de vida, se trata del derecho a gozar de los mismos derechos.</p> <p>Hay que celebrar la diversidad de familias. Lo que importa es que los miembros de las familias estén protegidos y sean felices.</p>
---	--

3. Los diálogos improbables

¿Porqué el diálogo?

En la actualidad es el recurso más vital e inmediato del que dispone cualquier ser humano para entablar relaciones con otros. Apela a un mecanismo de nuestra naturaleza humana y construcción cultural: la capacidad de hablar. Su definición se ha desvirtuado en tanto se le confunde, entre otros con conceptos como: debate, mediación, negociación, acuerdo.

Para ampliar ver el anexo No 1:
Diferencias entre diálogo y debate y entre diálogo y negociación.

3.1 ¿Qué es el diálogo?

Retomamos dos de las definiciones más usadas en la literatura que existe sobre el diálogo:

Una es la de David Bohm quién nos plantea el diálogo como:

“corriente de significado que fluye entre, dentro y a través de los implicados. El diálogo hace posible, en suma, la presencia de una corriente de significado en el seno del grupo, a partir de la cual puede emerger una nueva comprensión, algo creativo que no se hallaba, en modo alguno, en el momento de partida. Y este significado compartido es el aglutinante, el cemento que sostiene los vínculos entre las personas y entre las sociedades”.

11



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

Diálogo proviene del griego y significa *día* (mediante/por) y *logos* (palabra). El diálogo es usado como camino para facilitar el intercambio entre dos o más partes. Puede tener diferentes matices, intereses y metas particulares y deja entrever comportamientos y emociones de las personas involucradas.

Según la Guía práctica para el diálogo democrático, el diálogo es un proceso de genuina interacción mediante el cual los seres humanos se escuchan unos a otros con tal profundidad y respeto que cambian mediante lo que aprenden. Cada uno de los participantes en un diálogo se esfuerza para incorporar las preocupaciones de los otros a su propia perspectiva, aun cuando persista el desacuerdo. Ninguno de los participantes renuncia a su identidad, pero cada uno reconoce la validez de las reivindicaciones humanas de los demás y en consecuencia actúa en forma diferente hacia los otros¹⁶.

El diálogo tiene la virtud de ser un método flexible. En proceso, el diálogo involucra diferentes elementos, fases y roles. En el marco de la transformación de los conflictos el diálogo ayuda a explorar, analizar y generar opciones. La identificación de metas orienta el propósito del diálogo y ayuda a enfocar el proceso. De hecho, cuando diálogos se estancan, siempre es posible re-enfocar sus metas y continuar, siempre y cuando haya voluntad e interés de las partes.

Existen unas dimensiones a considerar en el diálogo: ¿qué se quiere dialogar? ¿cuál es su contenido? ¿quienes participan o se involucran? ¿dónde se desarrolla? ¿por cuánto tiempo? ¿en qué contexto se dialoga?. El aspecto cultural donde se desenvuelve el diálogo, requiere una especial atención y exige definir, acordar unos mínimos básicos o 'umbrales de tolerancia' de la propia cultura, de tal manera que comportamientos, valores, prácticas no afecten el proceso de diálogo y aumenten tensiones o generen polarizaciones.

3.2 ¿Qué es el diálogo improbable?

El diálogo improbable es un concepto planteado por J.P Lederach quien ha estudiado más de 600 procesos de paz en el mundo. Surge a partir del reconocimiento de los contextos locales y el trasfondo de las brechas y rupturas de relaciones históricas que han generado las divisiones más impactantes y resistencias a propuestas de cambio. Como las brechas representan rupturas en el

¹⁶ Cuentas, M. Á. & Linares Méndez, A. (2013). Guía práctica de diálogo democrático. PNUD/OEA/ CRIES/IDEA. Web. http://www.oas.org/es/sap/dsdme/pubs/guia_s.pdf



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

tejido social llenas de sospechas, miedo y amargura, conllevan alta sensibilidad. Pueden darse entre empresarios y trabajadores; campesinos y ganaderos; paramilitares y movimientos sociales. **La sensibilidad y el desafío de la violencia implican que son diálogos muy improbables.**

El diálogo improbable tiene por “desafío crear espacios de personas y grupos diferentes, que dialogan en conversaciones significativas para buscar juntos una estrategia en común; y ahí está el gran desafío porque cada uno prefiere mantenerse en su grupo. Esto debilita mucho la capacidad de influenciar, a nivel nacional, la transformación que es necesaria en estos procesos”¹⁷.

La categoría de diálogo improbable es una categoría de experimentación. No hay mucha teoría sobre los diálogos improbables.

La noción de diálogo es bastante amplia y se puede aplicar a múltiples contextos, circunstancias y situaciones. La categoría de *diálogo improbable* surge en el contexto específico de diversas conflictividades caracterizadas por altos niveles de polarización y antagonismos muy marcados; con sociedades altamente divididas por distintas razones de orden social, político, económico, en las que se presentan situaciones indeseables para ciertos grupos de población: ocurrencia de distintos tipos de violencia, sufrimiento de personas y/o grupos, exclusión y vulneración de derechos.

La Teoría de cambio del diálogo improbable se refiere a “que una situación conflictiva pueda ser transformada depende de la transformación de las interacciones de quienes están involucrados en esa situación: afectados, personas interesadas o con intereses en estos asuntos y/o situaciones”.

La transformación de las relaciones entre los involucrados debe hacerse de la forma más integral posible y eso implica no solo tramitar intereses en el sentido de ganar algo o que se satisfaga algo; en el diálogo improbable invita a trabajar la relación y todo el universo de las relaciones que entran en juego; entran en juego las formas de comunicación, las formas de pensar, los sentimientos, las emociones y los compromisos con las acciones. “Transformar relaciones es la posibilidad de transformar situaciones”.

¹⁷ Reconciliación Colombia. “John Paul Lederach”. Acceso en: <https://www.youtube.com/watch?v=Thx0-vXf3Ks>



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

El campo específico que atiende la metodología de los diálogos improbables son los escenarios de polarización presentes en una situación conflictiva y/o en determinados procesos sociales o políticos.

La polarización tiene unas características según John Paul Lederach:

- En toda situación de polarización se presenta una ruptura y/o distanciamiento de la comunicación. Las partes antagónicas y las comunidades que legitiman esas posiciones tienden a tener menos contacto con el opositor y más contacto con las personas que están de acuerdo, y esta situación tiene un efecto directo sobre la comunicación: mayor o menor comunicación; esto tiene que ver con la comunidad de soporte y/o de legitimación.
- Presión al interior de los grupos a pensar de una forma homogénea a partir de la construcción de narrativas. Cualquiera que se salga de esta forma homogénea de pensar puede ser castigado y/o sujeto de sospecha; transgrede la identidad del grupo. Cada grupo tiende a presionar a su interior para que se piense en bloque, para que se piense homogéneamente y se oponga a todo lo que representa y/o viene pensado desde el otro lugar, desde la oposición. El efecto que esto tiene sobre las personas es que lanza el mensaje de que es imposible pensar de otra manera y que las posibilidades de abrirse a las percepciones distintas, a las divergencias, a los matices, a los grises.
- Existe presión social para que se tome partido a favor o en contra de ciertas posiciones o por uno u otro bando. No se trata solo de pensar lo mismo con relación a los otros que no piensan como nosotros; también existe presión para que se actué en consecuencia, lo que significa una constante afirmación del lado del que se está. “estas con nosotros o contra nosotros”.
- En situaciones de polarización se presenta la tendencia a pensar que solo existe una causa identificada para los problemas. Por tanto, solo se identifican algunas posibles soluciones. La identificación de una única causa implica la identificación una única solución. La posibilidad de solución se reduce a unas pocas o a una alternativa.

Estos elementos son muy importantes porque en el ejercicio del diálogo improbable aparecen con mucha recurrencia. Las resistencias que tienen los actores a sentarse y conversar, en muchos de los casos, tienen que ver con estos cuatro elementos.

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

En el campo del trabajo de las organizaciones defensoras de los derechos de las poblaciones LGBTI, estas características asociadas a la polarización social son muy recurrentes.

¿Qué implica transformar relaciones en contextos polarizados?

Lo que implica el método frente a la transformación de relaciones es:

i) abrir la comunicación, los espacios de interacción ¿Cómo vamos a generar el espacio de interacción de personas que es improbable que se sienten a conversar, a hablar?

Esto en situaciones donde ha habido violencia extrema, donde ha habido violencia y agresiones, descalificaciones o daños profundos resulta mucho más difícil ¿Cómo hacemos para generar este espacio?

Generar este espacio no es invitarles a una reunión, generar este espacio es construir con filigrana las condiciones de posibilidad para que alguien acepte, a pesar de su distancia con el otro, la posibilidad de dialogar con este. Hacerlo posible. Esto toma tiempo. Necesita unas condiciones y una preparación.

Esto es aun más difícil en la medida en que se trata de que en los espacios haya un reconocimiento de la dignidad de las personas. Esto está estrechamente ligado al reconocimiento de sus necesidades y el reconocimiento del nivel de profundidad en la interacción.

El método debe **ii) lograr afectar las imágenes, imaginarios y representaciones sobre los cuales la gente trabaja, sus percepciones, sus visiones de las cosas, del pasado, del presente, del otro.**

Tiene que lograr / propiciar unas **iii) maneras de construir visiones compartidas, no homogéneas. Una visión de conjunto donde cabemos todos.** Un marco que nos recoja a todos y en ese marco caben múltiples formas de pensar.

iv) abrir la posibilidad de un tercer lado en el que las partes pueden compartir algo en común ¿qué es lo que las partes tienen en común más allá de que piensen diferente?, el diálogo improbable debe permitir que **v) las partes acepten la posibilidad de que existen múltiples alternativas o que es posible construirlas a partir de situaciones específicas y no de la pretensión de soluciones únicas, totales o definitivas.**



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Lederach propone que el mayor desafío radica en construir una sociedad digna y respetuosa en medio de la diversidad. Esta diversidad sociopolítica, étnica y regional plantea la necesidad de que se recupere el compromiso y la responsabilidad ciudadana.

Es posible construir la paz desde relaciones interpersonales con calidad y el valor de abrir caminos diferentes para hacer política pública en el día a día de la convivencia a nivel local y regional.

Para que esto sea posible, es necesario abrir diferentes caminos:

- **Re-humanizar el conflicto:** La violencia y la guerra deshumanizan. Se necesitan pioneros y pioneras de la re-humanización.

Re-humanizar la conflictividad social frente al miedo, la polarización y el trauma vivido comienza con líderes y lideresas que la ejemplifican y la encarnan. La re-humanización requiere de imaginación colectiva o la reanimación de un sentido de pertenencia.

Llegar allí parte de la toma de conciencia sobre la presencia sensible de la polarización histórica en la sociedad, y poder pasar a practicar la disciplina de la inclusión. El liderazgo que (re)humaniza tiene una visión a largo plazo de lo que se quiere construir como calidad de relaciones que señalan quienes somos y como convivimos.

- **La compasión y la curiosidad** son esenciales en la re-humanización del conflicto. Es permitir la capacidad de sentir en el fondo de uno mismo, lo que el otro ha sufrido y tener la aspiración de que no sufra más. Es como ponerse en los zapatos del otro. Reconocer al otro no significa por sí estar de acuerdo con sus demandas. Lo que implica es buscar un cambio en la feroz dinámica de polarización social. Entendemos que delante de nosotros hay una persona, un ser humano, y esta mirada fundamenta la posibilidad de una convivencia nueva.

La curiosidad intencionada pero cuidadosa abre la puerta del respeto. A nivel relacional, la curiosidad abre este espacio de volver a escuchar y entender más a fondo cómo se ve el mundo y los desafíos desde la experiencia de la otra persona. Mantiene abierta la posibilidad de que pueda surgir un nuevo y mejor entendimiento.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

- **Coraje de afrontar.** Liderar en la re-humanización se necesita el coraje de afrontar el riesgo de abrir y sostener el contacto y el diálogo con el adversario. Es un riesgo que significa avanzar por un camino que no se conoce y cuyo resultado no se puede controlar. De otro modo, no sería un riesgo. Caminar hacia el adversario encarna la actitud de que algo diferente es necesario, de que el destino es una política pública más incluyente y responsiva.

- **Recuperar la confianza como meta.** Los diálogos improbables requieren pioneros y pioneras que abran la cultura de convivir en la conflictividad de manera constructiva, digna y no violenta. Recuperar la confianza hace posible que el diálogo logre ser significativo y constructivo. Sin embargo, la desconfianza representa un desafío constante sin recetas fáciles de cambio.

- **El diálogo sostenido:** recuperar el espacio público. La guerra legó una desconfianza en la capacidad de la política pública para habilitar espacios seguros y procesos fiables que respeten y respondan a los anhelos y las necesidades de las comunidades que en principio deben servir. Lederach considera que las políticas públicas y la institucionalidad deben imaginar el cambio de la conflictividad en el mediano plazo y no solo en el corto plazo y requiere de un diálogo sostenido que fomenta una política integrada, social y ciudadana que profundice tanto la faceta relacional como la de contenido y propuestas de cambio.

Así mismo, el diálogo sostenido, tiende además a ser más intencional y estratégico en establecer los criterios y la infraestructura que apoyan el seguimiento a lo conversado y lo acordado.

3.3 ¿Por qué y para qué el diálogo improbable para transformar / desvirtuar narrativas anti-derechos de la población LGBTI?

Se trata de generar conversaciones y encuentros directos y/o facilitados entre personas con trayectorias de vida, visiones, intereses y convicciones diversas, opuestas, antagónicas o divergentes en relación a los derechos humanos de las personas LGBTI en la región andina: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

¿Para qué?; de manera general, para transformar las relaciones de quienes participan del proceso, en concreto se busca generar escenarios sociales en los cuales se desmonten y/o controviertan las narrativas anti-derechos y de esta forma contribuir al ejercicio efectivo de los derechos de la población LGBTI en los países de la región Andina.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Si se afectan y transforman nuestras relaciones con las personas y organizaciones que originan, reproducen y circulan las narrativas anti-derechos vamos a poder transformar de manera sostenible que estas se transformen y/o dejen de reproducirse. Mientras no logremos afectar directamente a quienes promueven las narrativas anti-derechos, difícilmente vamos a lograr que dejen de circular en los distintos escenarios en los que se posicionan.

¿Cómo han surgido las narrativas alternativas: feministas, ecologistas, movimientos medioambientales?

Ninguna de las narrativas alternativas y/o fenómenos sociales como el feminismo, el ecologismo, ha surgido por decreto. Han sido fruto de grupos humanos (minorías, emergentes disruptivos) que en la dinámica social han reconocido unas afectaciones y a partir de la práctica y en la práctica misma construyen unos gérmenes para la transformación (esto es un proceso de largo aliento) que demora mucho tiempo en convertirse en estructura en regulación social.

Se debe tener en cuenta la noción de práctica cultural, porque el diálogo improbable tiene que ver con que podamos involucrar a las personas que participan del mismo en una práctica cultural distinta, en unas nociones distintas; y que podamos llegar hasta establecer cuales son esas prácticas que van a permitir que suceda una transformación de mayor calado a nivel estructural.

3.4 ¿Con quienes dialogar?

- **Quienes estratégicos para iniciar para el proceso de diálogos**

¿Personas o instituciones?

Personas que tienen posturas específicas respecto a la situación (en este caso: las narrativas anti-derechos) posturas pro o en contra. Personas que tienen roles en el campo de la conflictividad / de las situaciones. Roles asociados a actividades.

¿Quiénes deben vincularse?

Personas con nombre propio.

Existe un sesgo a plantear la interlocución con las instituciones del Estado. Con las instituciones que definen la agenda pública en los asuntos.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Principio sin eua non del dialogo improbable. Inicialmente y preferiblemente debemos convocar a quienes estratégicos que no son representantes de la institucionalidad. Son personas con características específicas: lideres/ lideresas representativas con alto nivel de influencia social, política en el campo en cuestión que encarnan diferentes visiones discordantes y encontradas.

Las personas interesan no solo por su rol en la institución sino y sobre todo por su visión de las cosas. Este es un punto muy importante.

Pensar los quienes estratégicos no tanto en sus cargos o representaciones, sino en quienes son en términos de liderazgos respeto del tema, de visiones distintas frente al asunto; pueden hacer parte de las personas afectadas o que están afectando a otros.

Por ejemplo, para el caso de la narrativa del pecado: ¿Quiénes son los fundamentalistas religiosos?, ¿Qué cosas están diciendo?, etc. ¿frente al tema son?: afectados, toman posición e influyen, o tienen intereses.

¿Desde que sectores y que personas en particular están incidiendo o definiendo desde el poder simbólico, en la permanencia de las narrativas anti-derechos? Por ejemplo: i) fundamentalistas religiosos, ii) políticos nacionalistas conservadores, iii) visiones académicas.

En estos sectores existen personas en particular que tienen posturas menos radicales.

Se tiende a pensar que en una confrontación los sectores (las partes) en confrontación son monolíticos: “todos los de ese sector piensan igual”. Se deben identificar los matices; los más y los menos radicales. El diálogo improbable requiere de las dos: posturas muy radicales y posturas menos radicales.

Estos últimos deben ser identificados como parte de los quienes estratégicos. Son personas que pueden ser levadura o sifón; influenciadores.

Otros elementos para identificar los quienes estratégicos son las asimetrías y distancias.

PROMSEX



Hivos
people unlimited





4. La metodología del diálogo improbable

Esta es una metodología generativa; que busca generar o abrir posibilidades de transformación. La palabra transformación esta relacionada con la palabra proceso. ¿Por qué? Los escenarios conflictivos con sociedades afectadas y profundamente divididas o antagonismos profundos con consecuencias; son escenarios que se han construido a lo largo del tiempo, no ocurren de la noche a la mañana y por tanto abordarlos exige considerar procesos temporales distribuidos en el tiempo; (este tipo de diálogos) debe verse en perspectiva de temporalidades, en la mayoría de los casos, bastante largas.

En el caso de diálogos para contrarrestar las narrativas anti-derechos de la población LGBT, aplica el hecho de verlos como procesos de larga duración y que para lograr las transformaciones esperadas deben ser pensados como ejercicios procesuales de largo aliento.

La metodología de los diálogos improbables no es una metodología de “negociación”...

La negociación que se ocupa de abordar intereses en juego, donde las relaciones no siempre o generalmente no son importantes; en una negociación cualquiera que sea, lo que interesa es obtener resultados más allá de si se tiene o no buenas relaciones con las personas con las que se está en el conflicto.

El método de los diálogos improbables permite transitar de la probabilidad del encuentro, de la transformación de las relaciones a la posibilidad; a abrir una situación distinta, un campo de posibilidad para unas nuevas formas de interacción que genera otras cosas.

El proceso exige unos diseños, tener en cuenta unos elementos que hay que disponer para que eso pase. Un elemento importante de los diálogos improbables es lo que hagamos para mover la voluntad de las personas a abrirse al diálogo; lograr su disposición, su energía y convicción de que es posible obtener otra situación.

Esto es una de las características del diálogo improbable: lograr que A y B se sientan del mismo lado frente a una determinada situación que los involucra; esta posibilidad



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

tiene que ver con la aparición de un tercer actor: los otros (la comunidad amplia); A y B forman parte de esa comunidad.

Este método busca que las partes pongan más atención a lo que pueden ofrecer a la comunidad en su interacción, que a sacar el propio provecho o lograr obtener algo en el diálogo, en la interacción. Esto tiene que ver con ¿Cómo mover a las partes hacia esta voluntad?, tiene que ver con que las partes puedan identificar cual es el valor agregado de que siendo tan distintos, se logre la interacción y con reconocer ¿A quién beneficia esta interacción más allá de las partes?

Para poder hacer este proceso se requiere una “masa crítica”. Esta masa requiere unos tipos de liderazgos que cohesionan, que impulsan. Identificar esos liderazgos que se encargan de mantener la cohesión del grupo. ¿Quién puede hablar con todos? ¿A quién/es le tienen confianza las partes dentro del conflicto?

Otro tipo de liderazgos se logran a través de ideas, propuestas, energía ofrecer orientación de hacia donde ir. Ese tipo de liderazgos se requieren en el grupo de diálogo; no solo en el grupo de facilitadores, también en el grupo de dialogantes.

Se debe tener presente que algunas de las personas que se involucran en los diálogos (bien sea como facilitadores/as y/o dialogantes) tienen mas desarrolladas algunas capacidades que otras. Este elemento es parte de lo que se debe tener en cuenta a la hora de pensar el proceso de preparación de cada uno de los actores.

El diseño metodológico que se requiere para avanzar hacia la concreción de diálogos improbables no puede ser visto como algo mecánico donde se deben seguir unos pasos siguiendo una formula. Se debe tener en cuenta un elemento central de los procesos sociales; que puede ser visto como algo difícil de aceptar: *“la incertidumbre de este tipo de procesos”*; este elemento va en contravía de la tendencia a producir resultados rápidamente;

Los procesos de diálogo anclados a esquemas de cooperación tienen condicionantes como formatos, tablas, resultados 1, 2 y 3, etc. Esto por los sistemas de financiación que tienen estos procesos; tienden a desnaturalizar esa parte de la incertidumbre, tienden a volver mecánico algo que no lo es; algo que está sujeto a la incertidumbre propia de los procesos sociales.

El lugar de la serendipia: las personas deben estar abiertas a ir descubriendo en el mismo proceso para donde ir; o estar alerta a las cosas que van apareciendo que le pueden dar un giro a los procesos; que lleva a lugares distintos a los que

21

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

originalmente se pensaba y no por ello dejan de ser valioso. Encontrarse con algo que no esperábamos pero que es tanto o más valioso que lo que buscábamos. Y pararse ahí para poder continuar.

Esta (la de diálogos improbables) es una metodología que funciona. Tiene resultados y efectos comprobados. Estas son cinco cosas por las cuales la metodología tiene una alta probabilidad de éxito, de que funcione:

- Su base y punto de partida es la dignidad humana. La dignidad de lo que vive. Parte de allí; tiene que ver con las necesidades profundamente humanas. Toca, intenta tocar eso.
- Esta basada en la transformación de las relaciones. La transformación es profunda en la medida que toca las emociones, los sentimientos, los imaginarios, las percepciones y la forma como cada quién construye o de-construye una realidad.
- Estos ejercicios deben llegar hasta allá hasta la transformación de las interacciones y eso significa transformarse uno. Toca aspectos éticos de la vida social y política.
- Es abierta y flexible. Debe detallar y pensar muchas cosas. Todo el diseño que uno logre no es una camisa de fuerza, es un plan y dependiendo de las interacciones de los dialogantes puede variar.
- Son generativos. Están abriendo caminos, abren posibilidades. Abrir espacios y/o situaciones nuevas. Cosas in-imaginadas

4.1 ¿Cómo facilitar los diálogos improbables?

Esta metodología prioriza partir del reconocimiento de las personas. Recurre al conocimiento acumulado que tienen quienes están participando en el proceso de diálogo; recurre a conocimiento de sus propios contextos de actuación.

Esta orientada a transformar el presente (las relaciones); sin embargo, se mueve y hecha mano de ejercicios de retrospectiva cuando los actores tienen que contar como es que se ha llegado a la oposición / situación / problema / conflicto.

¿Por qué es que se ha llegado a pensar de esta forma?, ¿Por qué se han comportado de las maneras como lo han hecho?;

También se recurre a elementos prospectivos

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

¿Qué es lo que quisiéramos que pasara?, ¿A dónde queremos llegar?, ¿Hacia donde queremos que tienda esta situación? en medio de la que estamos (oposición / conflicto) ¿Cuál sería el mejor resultado posible?

Fundamentalmente y lo que la metodología debe lograr es que los actores hablen y se comprometan con los cambios en el presente. ¿Qué es lo que se tiene que modificar hoy?, no solo ¿Qué se esperaría modificar; el deber ser? y/o estar de acuerdo con lo sucedido en el pasado, las visiones del pasado; sino y sobre todo que es lo que vamos a hacer en el presente. ¿Qué cambios efectivos debemos hacer para que las cosas sean de otra manera?

4.2 Cinco claves del diseño metodológico

Estos cinco elementos están interconectados; se determinan y se retroalimentan mutuamente. Quién promueve y/o facilita el diálogo improbable debe tenerlos claros desde el inicio.

4.2.1. ¿Por qué y para qué del diálogo? identificar motivaciones, justificaciones, establecer finalidades.

Una cosa es ¿por qué es importante que se desarrolle el diálogo? Los actores involucrados lo deben tener claro: ¿Por qué es importante el diálogo?, ¿Para quién es importante? La otra pregunta es ¿Qué es lo que queremos que cambie? Esta es la diferencia entre lo que motiva el diálogo y el ¿para qué?

Lo que es susceptible de transformación en una situación (conflicto) es la posición de las personas. Lo que hace que cambien las relaciones es un movimiento de las personas en sus maneras de actuar, en sus comprensiones, en sus emocionalidades, en sus visiones, en sus maneras de hacer las cosas. Eso es lo que permite que una situación X cambie.

¿Qué forma toma el resultado?

Algunos tipos de resultado son: Reconocimiento, comprensión, confianza, consensos, acuerdos, compromisos.

4.2.2. ¿Quiénes? ¿Cómo abordarlos?

Actores estratégicos respecto de los temas a tratar. Se deben establecer con claridad los de criterios de selección y participación. Algunos de estos pueden ser: i) Tienen

23

PROMSEX





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

interés, voluntad, disposición (tiempo), ii) Ejercen un liderazgo: ¿Qué tipo de liderazgo? Técnico, ético, político, iii) Tipo y capacidad de influencia (alcance – cobertura/ credibilidad) y iv) Toman decisiones (representantes de gobierno. etc)

Un proceso de diálogo funciona cuando las personas tienen el compromiso para estar en los espacios que se definen para dialogar.

4.2.3. ¿En torno a qué ejes temáticos?

Definición de la agenda que va a desarrollar el diálogo. **¿Qué cosas se van a discutir?** Los temas deben estar en directa relación con la definición finalidades mutuas.

4.2.4. Dimensión del diálogo.

Alcance del diálogo. Dependiendo del ¿para que? De las dificultades que puedan llegara a presentarse. Dimensiones espaciales, temporales y poblacionales.

4.2.5. ¿Cómo?, metodología y ruta.

El dialogo debe tener una estructura. En la que se definen distintos roles

4.3 Las agendas ocultas que pueden llegar a tener los actores invitados a participar en un diálogo improbable.

¿Cómo logramos que, desde el inicio, los actores que acceden a un espacio de diálogo lo hagan con la plena claridad y certeza de que pueden exponer todo lo que piensan - consideran sin ocultar nada?

Esto hace parte del proceso de preparación; exige procesos de conversación largos y dispendiosos. Se deben reconocer de antemano las agendas que tienen los actores que se identifican para participar de un diálogo, sus necesidades y propósitos como personas y desde las organizaciones que representan.

Lo que es importante que entiendan quienes están involucrados en el diálogo y representan esas posturas con agendas que en algunos casos pueden estar ocultas, es que lo que se va ha dialogar es beneficioso al final para todos. Se debe “vender” el valor que tiene el resultado del diálogo independientemente de las agendas ocultas.

¿Cuál es el valor agregado que tiene el resultado de un diálogo en el que participan personas que tienen esas agendas ocultas? *descolocar el centro del interés que*



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

tienen esas personas y ponerlo en otro lugar; es el lugar de la ética. La ganancia ética y colectiva.

¿Esto cómo se hace?, ¿Cómo logramos que un actor que tiene una agenda oculta no nos haga trampa?

Tiene que ver con:

Los acuerdos iniciales. ¿Por qué lo estamos invitando a participar en un diálogo? Y eso pasa por la definición de lo que vamos a ganar todos con el ejercicio de diálogo

Reconocer que existen agendas, que cada quién tiene intereses; que vamos a acordar desarrollar un diálogo que nos permita avanzar hacia determinado punto. Eso es lo que se necesita lograr (en términos de compromiso) de cada persona que participa en un diálogo: interés, voluntad, disposición.

Hacer el diálogo bajo unas reglas de juego. La persona que participa del diálogo debe aceptar unas reglas de juego para el desarrollo del mismo. Ese es otro elemento que permite limitar el desarrollo de agendas ocultas: la aceptación de unas reglas de juego. Cuando se entra a un espacio de diálogo y se aceptan reglas como: i) el respeto al uso de la palabra, ii) no tomarse más de tres minutos para intervenir; debe existir una sanción cuando eso no se cumple.

Una de las reglas del diálogo puede ser (por ejemplo): que no se va a utilizar lo que suceda en el diálogo para fines personales o de la organización. Si se establece esta regla de juego de entrada esta limitando la posibilidad de que esto pase; quienes están en diálogo deben aceptarlo voluntariamente.

¿En torno a qué? Concretar una agenda

Este es uno de los elementos más difíciles de concretar entre los actores del diálogo son los puntos de la agenda que se van a dialogar: los asuntos y/o ejes del diálogo.

Esto sucede entre otras por que tenemos la propensión al maximalismo en este tipo de procesos, en el sentido de meterle todo a la agenda. Cargar la agenda de temas es comprensible en tanto los mismos están relacionados: “todo tiene que ver con todo”. Pero en un diálogo improbable que busca entrar a mediar en determinados antagonismos, no se puede pretender desarrollar agendas maximalistas. La facilitación y los dialogantes deben ser capaces de ponerle foco y de priorizar.

25

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Construir la agenda esta relacionado con la identificación de los intereses y las necesidades de los dialogantes, con saber que es lo que quieren en el fondo, para poder llegar a dos o tres asuntos focales específicos.

Entre otras cosas, esta dificultad para definición de agendas tiene que ver con las temporalidades, con condicionamientos del entorno ¿Cuánto va ha durar el diálogo? No es un ejercicio que pueda durar indefinidamente, desde el principio debe establecerse una temporalidad;

Las personas deben lograr identificar con claridad que es lo que ganan con un diálogo. Cada uno de los involucrados. ¿Cuál es el valor agregado que le representa ese diálogo? Pese a las agendas ocultas que también puedan llegar a tener.

El diálogo debe tener un valor agregado que se hace explicito para cada una se las personas que participan del mismo. En la definición de la agenda del diálogo es importante estar pensando permanentemente en el resultado específico y concreto. En la forma que va ha tomar: un acuerdo, una declaración de principios, un texto. “La forma que va tomar el resultado del proceso de diálogo”

Estos resultados identificados, por supuesto cambian durante el proceso. En un diálogo se puede partir de una idea del resultado; puede ser que el mismo proceso de diálogo de pie a redefinir los alcances del mismo. En términos de ampliar el alcance y/o de restringirlo.

4.4. Insumos para el diálogo

Desde la dimensión técnica del diálogo, un elemento muy importante son los insumos con los que se trabaja en el proceso. En un proceso de diálogo improbable se cuenta con dos insumos básicos: los metodológicos y técnicos.

Los insumos metodológicos están relacionados con el conocimiento experto. Se debe reconocer que en un proceso de diálogo tiene cabida el conocimiento experto. No es lo más importante ni el único.

Esta metodología pone de presente y le da importancia al mismo nivel que los insumos técnicos especializados, a la experiencia de las personas; sobre todo porque se abordan temas / asuntos del orden ético-político y social. La experiencia personal de las personas que están participando es el punto de arranque; hacer posible que las personas partan de su propia experiencia nos pone en un lugar



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

distinto al del lenguaje técnico; nos pone en el lenguaje de la humanidad y de la experiencia propia; y los seres humanos valoramos altamente que se nos pregunte por nuestra propia experiencia; porque allí nos sentimos reconocidos.

Se le puede preguntar a las personas ¿Qué piensa sobre determinado asunto? Y como respuesta se pueden obtener muchas opiniones; pero cuando se le pregunta ¿Cuál es la experiencia frente al asunto?; este es un punto de arranque distinto.

El punto clave es que para desarrollar una agenda de un proceso de diálogo improbable se puede echar mano de insumos técnicos (saber experto); también (y fundamentalmente) de la experiencia de las personas que participan. Para que emerja esta experiencia se debe pensar en el proceso de desarrollo del diálogo que las personas que participan no tienen las mismas capacidades, por ejemplo las capacidades de lecto-escritura.

Esta valoración de las capacidades de las personas dialogantes da pie para considerar el desarrollo metodológico de los diálogos; los recursos que se utilizan y/o a pensar estrategias para re-equilibrar dichas capacidades dentro del grupo de dialogantes para suplir esas necesidades y/o vacíos que se identifiquen.

Dimensiones de los diálogos improbables

Espacial

Se debe precisar con claridad el diálogo que cobertura tiene; si es un diálogo nacional debe tener esa dimensión y no confundirse con escalas regionales y/o locales; esto incide en la definición de los escenarios en los que se concreta el diálogo y el tipo de actor que participa del mismo.

Temporal

Alcance poblacional: a cuánta población se pretende llegar con el diálogo. Se deben considerar los actores directos de diálogo, pero también aquellas personas que de una u otra forma se ven involucrados en el mismo de manera indirecta.

Profundidad y alcance de la transformación:

Cultural / conciencia,

Ético / actitudinal

Político / normativo

Estos son diferentes alcances / transformaciones que pueden buscarse a través del diálogo que tienen diferentes implicaciones en términos metodológicos y del tiempo

PROMSEX





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

que demanda ese tipo de transformación. Una cosa es un acuerdo sobre aspectos normativos frente a pretensiones de cambios de comportamiento y/o nuevas actitudes.

Estructura de los diálogos: roles y responsabilidades

Se cuenta con cuatro tipos de roles y responsabilidades.

- *Promotores y garantes (padrinos / testigos)*

Un diálogo se inicia porque alguien lo promueve; alguien tiene el interés de promoverlo; puede ser una de las partes del diálogo, o puede ser una conjunción de los diferentes sectores que se perciben en oposición y/o conflicto. Ese origen es importante definirlo.

¿Cuál es el rol que las personas vinculadas a las organizaciones defensoras de los derechos humanos de la población LGBTI cumplen en los procesos de diálogo que se están planteando en cada uno de los países?

En algunos casos, quienes en un primer momento están interesados en promover el diálogo, son a su vez una de las partes que “debería” estar vinculada al diálogo. Esta situación tiene una implicación y es que la contraparte está en desventaja, por ejemplo, en términos metodológicos. En la medida en que las otras partes del diálogo no están en el ejercicio de fortalecimiento de capacidades: esto no quiere decir que una de las partes del diálogo pueda convocar al otro a hacer el ejercicio.

- *Grupo impulsor / convocante*

Algunos promotores son institucionales independientemente de su credibilidad. Existen promotores que son neutros: academia – cooperación internacional. Estos actores dependiendo de su credibilidad y legitimidad pueden hacer las veces de “convocantes neutros”; esto permite que los actores dialogantes acudan con mayor tranquilidad a un espacio de diálogo con un interlocutor contrario.

Esto debe ser considerado, en la medida en que este tipo de convocatorias son una garantía para que el proceso “fluya”. Cuando una de las partes tiene algún interés en los eventuales resultados del diálogo y/o no tiene la credibilidad y legitimidad suficientes en alguna de las partes involucrada en un diálogo, pueden generarse inconvenientes para el arranque del diálogo.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

En el proceso de diseño y convocatoria se debe cuidar mucho la noción de simetría; normalmente un grupo que impulsa un diálogo improbable es un grupo en el cual, por lo menos en su núcleo inicial están los sectores opuestos y/o en conflicto.

Existen personas / actores / instituciones que, por su nivel de reconocimiento entre los actores del diálogo, les resulta muy fácil convocar el proceso en tanto no generar prevenciones respecto al proceso.

- *Equipo facilitador*

Este rol es distinto de los dos anteriores; un diálogo improbable debe tener una persona o equipo que se encargue de los aspectos metodológicos y técnicos; de traer los insumos especializados / temáticos necesarios; de hacer todo el apoyo logístico y operativo que requieren las cesiones de diálogo.

- *Dialogantes y ámbitos de influencia*

Este es el rol central en el proceso de diálogo; son los actores sociales que representan visiones encontradas. Tienen la disposición para vincularse de manera efectiva en el proceso de diálogo. Son aquellas personas a quienes se orienta el proceso de preparación y en

Los tres roles anteriores trabajan para que este rol (el de los dialogantes) funcionen bien.

4.4 Los momentos del diálogo improbable

Esta metodología se puede ver en tres grandes bloques: i) una etapa preparatoria del diálogo, ii) la realización del diálogo (interacción entre dialogantes) y iii) el acompañamiento a las acciones y/o decisiones derivadas o como resultados de los diálogos improbables (mecanismos de verificación de acuerdos, por ejemplo).

4.4.1 Visualización, diseño y preparación del diálogo improbable

La primera parte, la preparación en los diálogos improbables, es la etapa más larga. Es una etapa en la que no necesariamente se da todavía la interacción entre los dialogantes. Esta etapa (según palabra de Lederach) puede tomar el 80 o 90% del proceso. Esto se debe a que la naturaleza del diálogo improbable que se refiere a antagonismos, divisiones y fracturas profundas históricas y culturales; debe tomarse



METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

el tiempo de “preparar” a quienes van a interactuar y esta preparación suele tomarse bastante tiempo.

Este tiempo de preparación garantiza que la etapa de realización (de los diálogos improbables) durante el encuentro la interacción, el proceso pueda fluir de una mejor manera.

Se suele pensar que preparar un encuentro de diálogo es preparar una agenda con horarios; y este nivel de preparación al que nos estamos refiriendo, implica otras cosas más que la agenda y de preparar una serie de recursos técnicos, tecnológicos o de materiales.

Etapa que tarda más tiempo

Elección de los quienes estratégicos iniciales y garantes.

Se define el proceso de convocatoria ¿Quién convoca? y ¿cómo convoca?

¿Cuáles son los argumentos de justificación y de motivación para invitar a los otros? Es el momento en el que se hacen los acercamientos y planteamientos para convocar a la primera sesión de trabajo.

Existencia de un equipo técnico que debe preparar la facilitación de las primeras sesiones y por tanto es el momento de definir la preparación logística.

Es muy importante construir espacios seguros. Ambientes en los que las personas se sienten tranquilos; espacios neutros con los recursos necesarios para tener la primera interlocución; todo es parte de la “preparación”

Una vez se tiene el diseño y se han definido los quienes estratégicos y se hace la convocatoria a la primera sesión del diálogo improbable vienen los espacios para el desarrollo del diálogo.

Otros elementos a considerar son:

- Número de temas (agenda de temas) definido para abordar en un número definido de sesiones.

Los temas deben volverse agenda temática y disponerla en el tiempo.

En este caso los temas están directamente relacionados con las narrativas

- Reglas de juego iniciales para el diálogo

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

Conjunto de aspectos permitidos o limitaciones consensuadas adoptadas voluntariamente por los diferentes actores (quienes estratégicos) involucrados en el diálogo.

¿Qué se permite y que no se permite?

Estas reglas del juego deben identificar los elementos que saben garantizarse para que ese proceso de diálogo no se rompa: ¿Qué reglas deben cumplirse para que este diálogo no se rompa?

Estas reglas deben cuidar la integridad de la gente (física, psicológica) y de sus demandas, posiciones, identidades, posturas, etc

Estas reglas deben cuidar la sostenibilidad del proceso.

- Que se espera obtener al final de proceso que se haga

El propósito. Esto es de lo más difícil de establecer en un proceso de diálogo improbable. ¿Cómo logramos darle un propósito y un alcance al diálogo improbable?

Si los actores en el diálogo no logran definir una línea consensuada o estamos articulados en el propósito del diálogo, esto va a ser un punto de quiebre en cualquier momento del proceso de diálogo.

Existen resultados distintos

Unos mínimos de **comprensión** del problema y sus implicaciones

Unos mínimos ético políticos de consenso sobre protección de derechos, respeto a las identidades de género.

Unos mínimos sobre ¿por qué esto contribuye a la sociedad?

Un diálogo orientado a la construcción de soluciones y/o el establecimiento de acuerdos políticos supone un mayor esfuerzo sostenido.

4.4.2 Desarrollo y sostenimiento del diálogo improbable

Muchos de los eventuales problemas que se puedan presentar en el desarrollo del diálogo deben ser anticipados desde el diseño del mismo. Las dificultades que no se anticipan pueden generar dificultades en el momento del desarrollo del diálogo.

Sesiones de diálogo

PROMSEX





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Se debe distinguir las sesiones iniciales son muy importantes. Las dos primeras sesiones sirven para identificar y/o verificar la voluntad de los participantes en el diálogo.

Una es la invitación previa que realiza el garante / convocante a los diálogos improbables y otra es la declaratoria

Una vez instalada la primera reunión se debe confirmar con el grupo completo el propósito del diálogo para disminuir las diferencias de percepción o la primera aproximación que tienen los participantes a la propuesta; la gente puede estar esperando una cosa que no es lo que va a suceder en el espacio de diálogo.

Todo debe ser ajustado en la primera sesión.

- Verificar el propósito
- La agenda de temas
- La metodología que se va a usar
- Construir las reglas de juego

Ej: Reglas de Juego para el Diálogo

- La diversidad es la riqueza. La diferencia es un valor irremplazable en la ruta de la reconciliación y el entendimiento.
- Buscar los puntos en común y partir de allí, no de lo que nos diferencia.
- El acuerdo es deseable, aunque no siempre posible. Que la manera de abordar el desacuerdo sea lo que marque la diferencia.
- Canalizar la contundencia y la vehemencia hacia una construcción.
- Es un espacio seguro para hablar, sin el temor a que lo que se diga sea usado con otros fines diferentes a enriquecer el diálogo.
- Los enunciados y opiniones públicas de cada participante no pueden comprometer a todo el grupo, a no ser que sea un acuerdo del mismo grupo.
- No es un espacio gremial para confrontar, sino para visibilizar las diferencias.
- Mantener el concepto de diálogo como referente.
- La participación de los miembros es a título personal, es decir indelegable e intransferible.
- En caso que algún miembro decida no continuar participando en el grupo, se compromete a informarle su renuncia al equipo técnico.
- No se habla de política partidista.

u00f0web.zoom.us est compartiendo tu pantalla. [Dejar de compartir](#) [Ocultar](#)

Ejemplo presentado en las sesiones de formaci3n



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Se deben diferenciar las reglas de juego típicas de cualquier reunión, para una reunión salga bien. Sin embargo, en el espacio se debe abrir la posibilidad de definir unas específicas, que son específicas del proceso y atienden a las especificidades propias del proceso de diálogo.

Una regla muy importante es que la participación de los miembros del grupo de dialogantes es a título personal, indelegable e intransferible. Esta regla surge porque una de las situaciones que más rompe los procesos es la variabilidad de las personas en los mismos, la intermitencia en la participación no permite que el proceso personal sea continuo y que la persona pueda darle continuidad al desarrollo del diálogo (sus avances y asuntos conversados).

En estas sesiones iniciales de diálogo consensuar las reglas mínimas con las que todas las personas participantes en el diálogo están de acuerdo, es fundamental. Después vienen las sesiones en las que se desarrolla la agenda pactada las cuales implican un seguimiento a los avances y la definición, en caso de requerirlo, de variaciones metodológicas al proceso.

¿Como se lleva a cabo cada sesión?

De acuerdo a una agenda pactada que debe tener avances sesión tras sesión.

El equipo técnico - facilitador (mencionado anteriormente) debe llevar las memorias de cada sesión;

En cada sesión de diálogo se deben considerar, entre otros, los siguientes elementos:

- Arrancar con lo que se conversó y los acuerdos establecidos en la anterior sesión.
- Tener una agenda
- Definir la metodología específica para cada sesión de trabajo y de acuerdo a los tiempos que se establezcan (horas – días).
- El equipo motor y el equipo técnico – facilitador debe hacer seguimiento a cada encuentro.
- Se debe verificare los resultados al final de cada encuentro

La generación de reglas comunes para el diálogo genera en quienes participan una conciencia sobre los mismos acuerdos que es vinculante con el proceso en general y con el respaldo a las reglas pactadas.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Una facilitación del diálogo improbable con suficiente legitimidad / credibilidad entre los actores que participan del mismo, esto genera un vínculo.

El facilitador debe llevar al grupo a hablar con la mayor franqueza posible desde el momento en el que se están pactando las reglas del juego. Si el acuerdo no se cumple, no se continúa con el ejercicio.

Que pasa con las reglas: La facilitación debe ser el veedor de que éstas se cumplan, cuando no se cumplen debe parar con el ejercicio y definir que pasa ante el incumplimiento.

4.4.3 Después del diálogo improbable

Como ya se señaló más arriba en este mismo documento, cualquier iniciativa de diálogo improbable debe tener un propósito; antes de iniciar con el proceso que supone desarrollar un diálogo para la transformación de una situación conflictiva, se deben clarificar el ¿Por qué? Y el ¿Para qué? del diálogo. El *después del diálogo* está determinado por las respuestas a estas dos preguntas iniciales.

¿Qué sucede después del diálogo? es una pregunta que debe hacerse durante el proceso en que los actores involucrados están encontrando con alguna regularidad, es decir durante las sesiones del diálogo y permite clarificar la manera como se le puede hacer seguimiento a los “resultados” del mismo, cualquiera que ellos sean. En tal sentido el proceso de diálogo debe considerar un mecanismo que permita corroborar quién o quienes y de que manera (procedimiento) se encarga de desarrollar este proceso de monitoreo y seguimiento.

5. La comunicación en el diálogo improbable

5.1 La escucha y la importancia de la comunicación en los diálogos improbables

Antes de abordar la comunicación en el diálogo improbable, es importante introducir la importancia de la escucha, sin la cual no sería posible establecer un proceso de comunicación, ni mucho menos de diálogo. Saber escuchar no es solo una actitud, es también una aptitud, una habilidad. Y de las más necesitamos en cualquier ámbito de nuestra vida.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Saber escuchar ayuda a la persona que nos habla a sentirse respetada, acogida. Mientras escuchamos estamos creando un espacio de interrelación, un puente emocional de conexión.

Una buena escucha ofrece la posibilidad a la persona que nos está hablando de comunicar y expresar sus pensamientos, sus emociones y sus sentimientos. Adoptar una actitud de escucha es apartar nuestros pensamientos y concentrarnos en las expresiones del otro. Toda la energía la ponemos en las necesidades de la otra persona, lo que la hace sentirse reconocida y estimada. Es lo que se denomina una caricia emocional.

La escucha es una habilidad que exige apertura, transparencia y ganas de comprender. El justo equilibrio entre saber escuchar y saber hablar produce el diálogo, y es por esa razón, que antes de abordar un diálogo improbable, es necesario detenerse en la escucha.

Ante un diálogo improbable, debemos estar en posición de escucha incluso ante la diferencia, respetar, y escuchar los puntos de vista de la otra persona debe ser el primer paso al momento de establecer el diálogo, de allí la importancia comunicativa.

Técnicas para la escucha activa

Es un método de escucha en el cual el oyente entiende claramente lo que la otra persona quiere transmitir. Esto requiere de mucha disciplina y del desarrollo de nuevos hábitos.

De hecho, para poder llevarlo a cabo es importante ponerse en el lugar de la otra persona para así poder concentrarse en el mensaje que se quiere decir. De esta manera se tendrá que aprender a hacer las preguntas adecuadas para así clarificar, reflejar y parafrasear lo que has escuchado.

Las técnicas para recordar el mensaje incluyen:

- Prestar atención utilizando contacto visual y asentir con la cabeza que sí estás entendiendo.
- Observar el lenguaje corporal de la persona que está hablando y los tipos de palabra que utiliza.
- Eliminar la tentación de tener una respuesta en automático. De esta manera te darás la oportunidad de realmente entender.
- Dejar que la persona que esté hablando termine de hacerlo.
- Responder de manera abierta, honesta y respetuosa



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

La meta aquí no es solamente escuchar el mensaje sino entenderlo al cien, con todo y emociones.

5.2 El lenguaje, la empatía y la comunicación no violenta

La comunicación no violenta, es un modelo desarrollado por Marshal Rosenberg, que busca que las personas se comuniquen entre sí, partiendo de un ejercicio a nivel individual/personal, para hacerlo luego con los demás desde la empatía y la eficacia.

Enfatiza la importancia de expresar con claridad observaciones, sentimientos, “necesidades” que pueden ser deseos, metas o peticiones de lxs demás, de un modo que evite el lenguaje evaluativo, que “etiquete” o defina a las personas.

Todas las acciones se originan en un intento de satisfacer necesidades, pero es preferible canalizar de forma sana y compasiva, evitando el uso del miedo, la culpa, la vergüenza, la acusación, la coerción y las amenazas. El ideal de una comunicación basada en la no violencia es que las propias necesidades, anhelos, deseos y esperanzas NO se satisfagan a costa de frustrar las necesidades de otras personas o de pasar por encima de ellas.

Allí, el uso del lenguaje es fundamental, tomar conciencia sobre este elemento a la hora de abordar un diálogo improbable no puede ser un elemento menor, tomar la habilidad de expresarse sin usar juicios sobre lo que está bien o está mal, o sobre lo que es correcto o incorrecto, evitando juicios morales.

Existe una función primordial en el lenguaje, y del uso que hacemos de las palabras, es decir del hablar y escuchar, que puede ayudarnos a conectar con nosotros mismos y con otras personas de manera que aflore nuestra compasión natural. Desarrollar habilidades en lenguaje y la comunicación, refuerza nuestra capacidad de seguir siendo humanos incluso en las condiciones más extremas, conviene relacionarse de forma compasiva, al momento de expresar nuestras ideas.

La comunicación no violenta, se piensa desde la empatía, que más allá de ponerse en el lugar del otro/a/e, es una cualidad que me permite comprender la vida emocional de otra persona, sus complejidades, que nace de la escucha activa, la comprensión y el apoyo emocional. Además, la empatía implica tener la capacidad suficiente para diferenciar entre los estados afectivos de los demás y la habilidad

36

PROMSEX



Hivos
people unlimited





METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

para tomar perspectiva, tanto cognitiva como afectiva, respecto a la persona que nos expresa su estado emocional.

El modelo de la comunicación no violenta incluye cuatro pasos:

- 1) Observar lo que ocurre realmente en una situación dada, lo que dicen o hacen los/les demás. Observarle, escucharle, sin ningún juicio ni evaluación.
- 2) Investigar cómo nos sentimos, o cómo se sienten las personas que participan en el ejercicio del diálogo. ¿Ofendidxs, asustadxs, alegres, irritadxs, tranquilxs?
- 3) Identificar cuáles de nuestros deseos, metas o necesidades genuinas o insanas, guardan relación con los sentimientos que hemos descubierto. Buscar el deseo genuino, y expresarlo de la forma más adecuada.
- 4) Hacer una petición dirigida a tratar de conseguir la meta o el deseo o necesidad genuina, y trabajar desde la empatía por alcanzarlo.

Al detectar un conflicto, problema, me permito observar: los hechos (con empatía, cómo lo veo yo, cómo lo verá el otro); los sentimientos relacionados (propios y del otro) con empatía, sin juzgar o rechazar; lo que quieres o quiere el otrx, diferenciando la posición del verdadero interés, y teniendo en cuenta los principales valores y metas del otrx.

Lenguaje no verbal

La comunicación no verbal hace referencia a nuestro lenguaje corporal, postura, movimientos, expresión del rostro y gestos. Para que las técnicas verbales de comunicación asertiva funcionen, deben estar acompañadas por un lenguaje no verbal asertivo.

Muchas veces se suele escuchar que algunas personas no tienen coherencia entre lo que dicen y lo que muestran con su cuerpo. Fruncen el ceño o la boca, aprietan la mandíbula, aprietan los puños, señalan con el dedo, desaprueban abriendo los ojos y mirando hacia arriba, se encorvan, se sientan con el cuerpo mirando hacia otro lado, o miran sus teléfonos o computadores. Nada de esto sirve para demostrar interés, apertura y escucha.

Para ser asertivo, en primer lugar, se debe mirar a los ojos y hacer contacto visual con regularidad. En segundo lugar, se debe ser consciente de la postura del cuerpo, con la columna recta, al mismo tiempo que el cuerpo esté relajado. Buscar que el



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

cuerpo esté de frente a la persona con quien se habla, es fundamental, así como dejar a un lado objetos distractores.

Los gestos y la expresión del rostro deben ser coherentes con el mensaje que se quiere transmitir. Por ejemplo, asentir con la cabeza demuestra que estamos escuchando, que se comprende o que se está de acuerdo. Sonreír genera cercanía y demuestra aprecio.

Regular el lenguaje paraverbal

La comunicación paraverbal hace referencia al uso que hacemos de nuestra voz, especialmente al tono, rapidez al hablar y modulación. Seguramente, alguna vez hemos sentido que no nos gusta la forma en la que alguien nos habla, porque pareciera que “regañara”, esto se debe al tono, a la forma de expresión y allí está el lenguaje paraverbal.

Con nuestro tono de voz, puede ser el principal medio por el cual revelamos emociones cuando hablamos. Cuando se habla demasiado suave, y con una tonalidad de baja intensidad se oye desempoderado y se transmite inseguridad. Por el contrario, cuando se habla demasiado fuerte, o con demasiada intensidad, puede sonar en un tono autoritario y prestarse para que las personas no nos escuchen. Hablar muy rápido, puede generar la apreciación de ansiedad y estrés. Con el lenguaje paraverbal, se trata de encontrar un equilibrio, que se da con la exploración y la práctica, se trata de que el tono de voz acompañe el mensaje y la intención. Un tono firme y a la vez placentero de escuchar.

Allí es clave respirar profundo, hacer pausas y variar el volumen y la rapidez sin irse a ningún extremo. Vocaliza, modula y habla con calma y firmeza. Esto no siempre es fácil, sobre todo si se está emprendiendo un ejercicio de diálogo improbable, pero algo que puede ayudar en caso de sentirse irritado, es deliberadamente bajar el volumen de la voz, respirar profundo, relajar la expresión del rostro y los músculos del cuerpo, y hablar despacio. Esto funciona porque existe un estrecho vínculo entre la mente el cuerpo y las emociones.

5.3 Técnicas de comunicación asertiva

La comunicación asertiva es un estilo de comunicación en el que se expresan las ideas, sentimientos y necesidades de forma directa, segura, tranquila y honesta, al mismo tiempo que se es empático y respetuoso con las otras personas.



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

Es una forma de comunicarse diplomática y equilibrada en la que se comparte el punto de vista, y se tiene en cuenta los sentimientos, creencias y derechos de las demás personas.

- A. **Cuestiona tus suposiciones y pregunta:** Te puedes ahorrar mucha frustración y mal humor si cuestionas tus suposiciones y preguntas, en vez de tomarte a personal el comportamiento del otro.
- B. **Habla en primera persona:** Cuando hablas en primera persona reconoces que tus creencias y opiniones no son la verdad absoluta, sino tu forma de interpretar la realidad.
- C. **Hazte responsable por tus sentimientos:** Cuando vas a expresar cómo te sientes, hazlo haciéndote responsable por lo que sientes, sin culpar a otros por tus reacciones emocionales.
- D. **Habla sobre los hechos y su impacto:** Cuando usas adjetivos que descalifican a las personas, ten por seguro que se sentirán atacadas, lo cual hace que se despierten respuestas automáticas como huir o atacar. En la comunicación asertiva en vez de juzgar, hablas sobre el comportamiento de la persona y el impacto que este produce.
- E. **Describe las consecuencias desde tu perspectiva:** Cuando vas a hablar del impacto negativo que las acciones de una persona generan sobre otros, y estos son costos percibidos por ti y no son hechos observables, hazlo en primera persona. Que quede claro que es tu percepción y no la verdad absoluta.
- F. **Adapta tu lenguaje no verbal:** La comunicación no verbal hace referencia a tu lenguaje corporal, postura, movimientos, expresión de tu rostro y gestos.
- G. **Regula tu lenguaje paraverbal:** La comunicación paraverbal hace referencia al uso que haces de tu voz, especialmente a tu tono, rapidez al hablar y modulación.
- H. **Timing:** Antes de iniciar una conversación difícil asegúrate que tanto tú como la otra persona están en una buena disposición emocional y mental para dialogar.

5.4 Disposición del espacio físico

Pocas veces se piensa en el espacio físico al momento de establecer un diálogo, de manera particular, los diálogos improbables exigen pensar de manera estratégica tanto el lugar donde se llevará a cabo el encuentro, como la disposición física del espacio. Un punto estratégico que no deje un grupo más fuerte sobre la balanza, sino de manera equilibrada y neutral serán de gran importancia. En cuanto a la disposición del salón o espacio en el que abordemos nuestro diálogo improbable, la geometría mágica es el círculo. No hay vértice todos están en la

39



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

misma situación, el campo visual permite mirar a todos en el rostro y los del costado están cercanos y la voz fluye clara entre los reunidos alrededor.

Los elementos que hacen parte de ese salón, también influyen en este ejercicio, si dispongo de sillas cómodas para un grupo, y quizá de otras diferentes menos cómodas para el otro, habría un nuevo desbalance. La ubicación del espacio debe ser pensado de manera estratégica, donde nadie quede “por encima” de nadie, ni en un lugar de privilegio que le de poder, el uso de atril o tarima, no siempre puede ser el más adecuado, por el contrario, pensar en una ubicación donde todos estén literalmente a la misma altura, y en círculo, genera un diálogo equitativo y evita predisposiciones.

5.5 Psicología del color

Mucho se ha investigado sobre la psicología del color y sus efectos en la vida cotidiana. El color comunica, expresa, y tiene un impacto psicológico en la persona que lo ve. El color afecta el estado de ánimo, los niveles de energía e influye sobre la sensación general de bienestar. Diferentes colores envían señales particulares, algunas simples y otras complejas.

Es importante utilizar colores que expresen lo que se quiere comunicar. A continuación, algunos elementos en los colores que pueden ayudar a transmitir mensajes estratégicos:

- Negro representa autoridad, liderazgo, poder, seriedad y elegancia. El negro es usado por hombres y mujeres como uniforme para los negocios. Lo ideal es usar negro con otro color para lograr un mayor impacto.
- Blanco transmite una imagen de frescura, bondad y pureza. Si se combina con negro o azul marino, refleja autoridad y elegancia.
- Azul es el color de la lógica y activa la mente. Expresa serenidad, seriedad, seguridad, equilibrio, paz e introspección. El traje azul marino es el más aceptable para usar. Los diferentes tonos de azul también pueden funcionar y pueden agregar confianza y credibilidad a la imagen. Muy favorable para entrevistas en televisión.
- Rojo genera un impacto de poder, energía, autoridad y presencia. Crea un impacto de aceptación y control de uno mismo. Si se tiene una presentación o se trabaja en ventas, rojo es un color excelente para usar. Para los tímidos, el rojo es una buena opción.
- Gris transmite respeto, neutralidad, equilibrio, discreción y eficiencia. Es menos autoritario comparado con el negro o azul marino. En los negocios es el color más seguro por su neutralidad.

40



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

- Amarillo transmite juventud, luz y alegría. Incrementa el ánimo. Si carecemos de experiencia o somos jóvenes se nos ve más pulidos, profesionales y creíbles en amarillo.
- El verde irradia armonía, calma los nervios, y expresa credibilidad. La persona que lo usa refleja consistencia de criterio, dominio y una alta autoestima. El color verde olivo puede ser usado por los hombres en las reuniones. Los verdes profundos son una buena alternativa para las reuniones de negocios.
- Púrpura expresa poder y creatividad. Persona imaginativa e intuitiva. Es una gran alternativa y es más emocionante que usar negro o azul marino. Es un buen color para reuniones de negocios o presentaciones.
- Rosa sugiere dulzura y empatía. No es un color tan poderoso como el rojo por ser un color suave, gentil y no amenazante. No es recomendado para presentaciones en televisión.
- Naranja transmite sociabilidad, alegría, energía e inhibición. Es un color informal, no muy apropiado para eventos elegantes o corporativos.
- Café o Marrón crea una sensación relajada y práctica, tanto en el espectador como en el usuario. Por lo general, este color se puede usar en cualquier ocasión. Sin embargo, aunque los hombres a menudo usan ternos marrones, el azul crea una mejor impresión y obtiene mejores resultados en los negocios.
- Beige o Crema es un gran sustituto del negro y marrón para verano. Es un color amigable, accesible y no amenazante. Su uso es excelente cuando deseas que la gente se abra a ti. Es un color ideal para personas que trabajan asesorando gente o en Recursos Humanos.

6. Facilitador/a/e de diálogos improbables

Se sugiere que sea una persona que no participa directamente del resultado de los diálogos, en el sentido de verse afectada por las definiciones que tenga el proceso a medida que avanza.

Es una persona o institución que asume el compromiso de apoyar los esfuerzos de los dialogantes para el mutuo entendimiento y la búsqueda por avanzar en el proceso y por superar las eventualidades que puedan llegar a presentarse.

Es una persona equipo o institución que cuenta con la legitimidad de las partes dialogantes. Esta legitimidad esta directamente asociada con la equidistancia que tenga con las partes y sus intereses en juego.

PROMSEX





METODOLOGIA DIÁLOGOS IMPROBABLES

Es una persona que a través de sus actos, actitudes y capacidades técnicas favorece el diálogo.

El facilitador es experto en el desarrollo y orientación del proceso de diálogo, mientras que otros actores involucrados (las partes, los asesores, los capacitadores) son los expertos en los contenidos temáticos sobre los que se trabaja.

Las habilidades de una persona que se desempeña en la facilitación de un diálogo improbable¹⁸:

Multiparcialidad

Se refiere a no tomar partido; es decir, no ponerse a favor de una las partes del conflicto sino abogar por el proceso de llegar a salidas para un acuerdo satisfactorio. Muchos textos se refieren a la 'neutralidad' o 'imparcialidad' de una tercera parte. Igual, es difícil imaginar que alguien sea totalmente neutral o imparcial. Otro termino es la 'equidistancia' o 'equicercanía', que implica que la persona que sirve de tercero tiene empatía con y escucha a todas las partes.

La neutralidad no existe en sí misma, se desarrolla en una situación específica. Cada persona, incluyendo los facilitadores de diálogo, tienen siempre preferencias, opiniones y posiciones en relación con un tema o situación. No obstante, puede abstenerse de emitir su propia opinión o sentar su propia posición en un espacio de diálogo y desempeñar principalmente el rol de favorecer la comunicación entre aquellos que tienen un fuerte interés en la temática o la situación y puedan expresar e intercambiar sus necesidades, intereses y aspiraciones y llegar a acuerdos, en la medida de sus posibilidades.

La multiparcialidad está ligada al criterio de justicia. Lo difícil de ella es el manejo de los propios prejuicios, valores, sentimientos y necesidades de actuación y protagonismo. En el contexto de la transformación de los conflictos a través del diálogo, la imparcialidad tiene que ver con que las decisiones se tomen bajo criterios aceptables para todas las partes involucradas, sin la influencia directa o indirecta, visible o soslayada, de quien facilita.

La imparcialidad no supone que todos los actores involucrados sean tratados de la misma forma, sino que el trato sea con base en criterios aceptados por todos y predecibles, con los cuales se eviten la arbitrariedad y la parcialidad. En el caso

¹⁸ Tomado de: y Prada María Paula, Transformación de Conflictos mediante el Diálogo, Herramientas para practicantes. Cooperación Técnica Alemana GIZ. Bogotá (2014)



METODOLOGIA DIALOGOS IMPROBABLES

concreto de practicantes de dialogo resulta importante que tengan claros sus valores, posiciones y sentimientos en relación con el tema del espacio de dialogo que están apoyando, con el fin de que no se conviertan en obstáculos para la comunicación entre las partes.

El rol de practicantes de diálogo debe asegurarles imparcialidad a las partes del diálogo, mediante el autocontrol, la manifestación sincera y abierta de sí mismo, la escucha activa, la transparencia acerca de la manera como está estructurado un proceso de diálogo, y la autorreflexión.

Escucha

Es la capacidad para disponerse a recibir adecuadamente los mensajes de las partes involucradas, y entender sus intereses y necesidades, sin hacer juicios. La escucha genuina es suspender el propio juicio y mantener el interés en lo que transmite una persona en un diálogo. En un proceso de diálogo para la transformación de conflictos, practicantes de diálogo ayudan en la comunicación entre las partes y las acompañan para que ellas puedan llegar a una comprensión mutua y a acuerdos y soluciones satisfactorias. No da respuestas, sino que anima mediante preguntas a reflexionar sobre el asunto, generar ideas y construir opciones.. Si quien facilita 'presenta la respuesta', habrá dos problemas potenciales: en primer lugar, aún con respuestas o ideas excelentes el grupo dependerá del tercero. Cuando el tercero sale, los demás no tendrán la capacidad de arreglar sus diferencias. El otro problema es peor todavía: si el tercero da respuestas no apropiadas, se atrasa el proceso de resolución y es posible que los participantes lo rechacen por un trabajo mal hecho.

El/la facilitador/a es 'experta/o' en el desarrollo y orientación del proceso de diálogo, mientras que otros actores involucrados (las partes, los asesores, los capacitadores) son expertos en los contenidos temáticos sobre los que se trabaja.

Preguntar

Se debe indagar, cuestionar mediante preguntas que permitan abrir el interés y entendimiento mutuo entre las partes y lleven a la autorreflexión de una persona o grupo. bases conceptuales



Autorreflexión

La persona que facilita un diálogo tiene que conocerse a sí misma y tener claros sus valores y también sus puntos débiles. Y exponerlos y vivirlos de manera integrada. Su presencia les permite a los otros explorar, conocer, intercambiar, generar opciones y tomar acuerdos.

Sintetizar

La capacidad de rescatar los puntos conversados de manera que no se favorezca a ninguna de las partes es clave para avanzar en los espacios de diálogo. Con base en las ideas expuestas por todas las partes, la facilitación debe encontrar denominadores comunes, de una manera modesta; sin buscar que ninguno sea la opción favorecida.

Visión sistémica

Un entendimiento sistémico ayuda a practicar diálogo, ya que abarca la complejidad de temas y dinámicas. Siempre hay una multitud de factores y actores; ninguna acción sola tiene un efecto, sino que cambia la constelación de varios factores. Una tarea específica de practicantes de diálogo suele ser facilitar los encuentros y diversos momentos del proceso. Por ello reflexionar y diferenciar la facilitación, de otros roles, es importante para evitar confusiones en la práctica; por ejemplo, diferenciar entre facilitar, mediar, capacitar, asesorar y liderar. Si bien constituyen roles afines en cuanto al aporte al logro de objetivos comunes en ámbitos de diálogo para la transformación de conflictos, es importante clarificar lo propio de cada rol en cuanto a su objetivo específico y al desempeño esperado de parte de quien lo practica; teniendo en cuenta que una misma persona puede cumplir varios roles en un mismo proceso. Esto exige un mayor nivel de autorreflexión y diferenciación de cuándo se hace qué.

7. Bibliografía

- Bohm David. Sobre el Diálogo. Kairos Editorial. Barcelona (1997)
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Reconocimiento de Derechos de Personas LGBTI, Avances y desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBT. Organización de Estados Americanos. 2018
- Fenández Niño Carlos. Dialogo Improbable un camino hacia la paz. Universidad francisco de Paula Santander. San José de Cúcuta (2019)
- Madrigal Borloz Victor. Informe del experto independiente sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual o de género. Asamblea General - Naciones Unidas. 2018
- Forero, D. (2015) El color de la comunicación. Tomado de: <https://www.dattis.com/el-color-de-la-comunicacion/>
- Lederach John Paul. La Imaginación Moral, El arte y el alma de la construcción de paz. Gernika Gogoratuz. Bilbao (2007)
- Lederach John Paul. Desafíos y alternativas en la construcción de la paz. Centro de estudios latinoamericanos Rómulo Gallegos. Caracas (2003)
- Prada María Paula. Transformación de Conflictos Mediante el Diálogo, Herramientas para practicantes. Cooperación Técnica Alemana GIZ. Bogotá (2014)
- Rosenberg M. Comunicación no violenta: un lenguaje de vida. Gran Aldea Editores (1999)

8. Anexos

Anexo 1: Diferencias entre dialogo, debate y negociación.

NEGOCIACIÓN	DIÁLOGO
El resultado esperado es un acuerdo concreto.	El resultado esperado es la transformación de las relaciones humanas.
Se trabaja para definir y satisfacer intereses materiales mediante arreglos específicos acordados entre las partes.	Se trabaja para crear nuevas capacidades humanas y políticas para resolver problemas.
Se requiere que las partes estén listas para tratar de alcanzar acuerdos.	Puede ser fructífero aunque las partes no estén listas para negociar pero sí estén convencidas de no querer continuar una relación destructiva.
Trata con bienes o derechos que pueden ser divididos, compartidos o definidos de manera tangible.	Trata con el cambio en las relaciones creando nuevas bases para el respeto mutuo y la colaboración.

Debate	Diálogo
La meta es 'ganar' en la argumentación, afirmando el punto de vista propio y desacreditando el de las demás personas.	La meta es comprender diferentes perspectivas y aprender de ellas.
Las personas escuchan a las demás, esperando encontrar fallas en sus argumentos.	Las personas escuchan a las demás, para comprender cómo sus experiencias forman sus convicciones.
Las personas critican las experiencias de las demás, como tergiversadas e inválidas.	Las personas aceptan las experiencias de las demás como reales y válidas.
Las personas parecen tener determinado no cambiar sus puntos de vista en el asunto.	Las personas parecen estar relativamente abiertas a expandir su comprensión del asunto.
Las personas hablan basadas en supuestos sobre las opiniones y motivaciones de las demás.	Las personas hablan principalmente desde su propio entendimiento y experiencia.
Las personas se oponen entre sí y buscan confirmar que el otro está equivocado.	Las personas cooperan hacia un entendimiento común.
Emociones fuertes como ira o rabia son usadas frecuentemente para intimidar a la otra parte.	Emociones fuertes como ira o tristeza son apropiadas cuando transmiten la intensidad de una experiencia o convicción.

46